FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY NIT: 900.270.491-5

ALCALDÍA LOCAL DE SUMAPAZ
Informe Mensual de Actividades #2

Periodo: 1 al 31 de marzo 2026

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO	
Número del contrato:	CPS-643-25
Objeto:	Prestar servicios orientados al fortalecimiento del emprendimiento rural sostenible, que incluyan procesos de capacitación y acompañamiento técnico, en la formulación de planes, comercialización e impulsos necesarios para consolidar hogares y/o unidades productivas, MIPYMES, emprendimientos y/o actores de la economía informal.2315
Operador:	FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY
Fecha de suscripción acta de inicio:	2 DE FEBRERO DE 2026
2. AVANCE TÉCNICO	
Descripción:	LA EJECUCIÓN DEL SEGUNDO PERIODO FUE 3% TÉCNICO Y ACUMULADO 5%.

3. ACTIVIDADES DEL PROCESO

Dentro de los avances del periodo del presente informe, la Fundación Star Cop Humanity realizó las siguientes Actividades, conforme con los lineamientos establecidos en el proceso contractual y lo descrito en el Plan de trabajo.

3.1.1. Tercer Comité técnico - 06 de marzo de 2026

En el acta del Tercer Comité Técnico, realizado el 6 de marzo de 2026 de manera virtual entre el Fondo de Desarrollo Rural de Sumapaz (FDRS) y la Fundación Star Cop Humanity (FSCH), se evidencia el cumplimiento general de los compromisos establecidos en la reunión anterior del 13 de febrero. La mayoría de los entregables, como formatos, enlaces y piezas de comunicación, fueron enviados oportunamente, aunque algunos documentos, como la ficha de caracterización, continúan en proceso de ajuste. También se reportan avances en la organización de la presentación pública, con inscripciones en curso, materiales aprobados y logística de refrigerios y transporte ya programada.

Durante la sesión se realizó seguimiento al plan de trabajo, aprobando la inclusión de bloques temáticos para la formación de unidades productivas y definiendo acciones clave como el envío de criterios de selección, ajustes al cronograma de la inmersión y estructuración del plan de formación. Asimismo, se coordinaron actividades logísticas y metodológicas, incluyendo jornadas de formación, transporte para la inmersión, diseño de dotación institucional y el proceso de caracterización en territorio. Finalmente, se aprobaron decisiones relevantes como el uso de la bolsa de imprevistos para la compra de tiquetes aéreos, con el fin de optimizar

tiempos y condiciones de desplazamiento, y se adelantó la revisión del primer informe de actividades, quedando pendiente su validación final por parte de la supervisión. *Ver Anexo 3.1. Acta de Tercer comité técnico 06-03-2026*

3.1.2. Mesa de trabajo - 13 de marzo de 2026

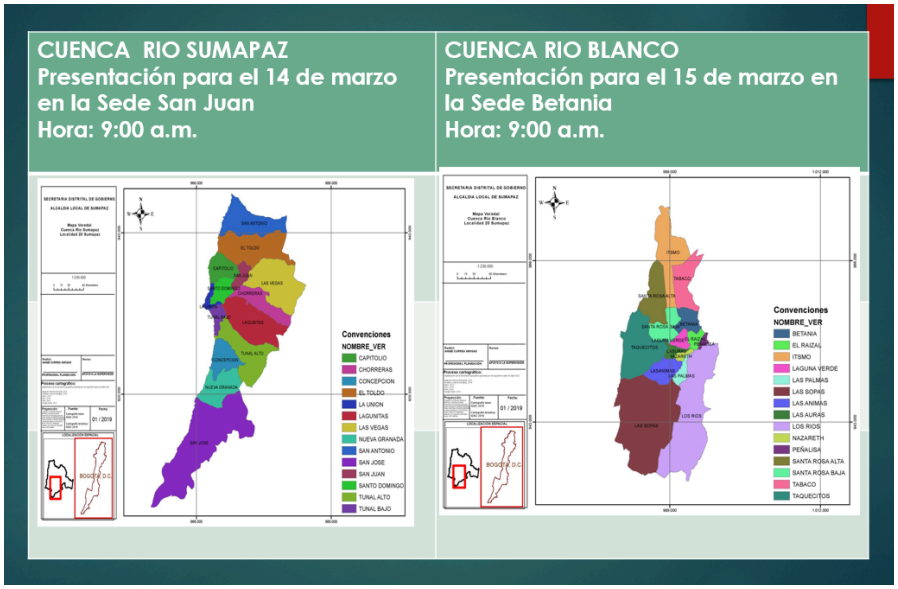
Se realiza mesa de trabajo dónde se aprueba el formato de caracterización y se socializa el cronograma de las sesiones de formador a formadores, toda vez que se presenta y aprueba la metodología del proceso de formador a formadores. *Ver Anexo 3.2. Acta mesa de trabajo 13-03-2026.*

3.1.3. Comité técnico extraordinario - 25 de marzo de 2026

Se desarrolla comité técnico extraordinario para los lineamientos pertinentes frente al proceso de inmersión y proceso de Otrosí modificatorio. *Ver Anexo 3.3. Acta de Comité técnico extraordinario 25-03-2026.*

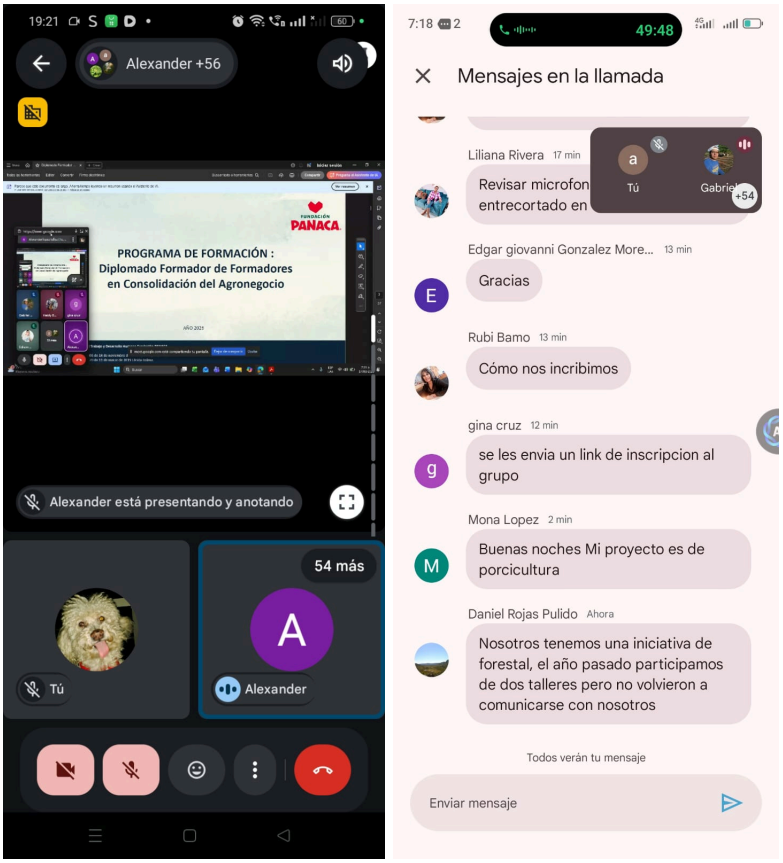
3.1.4. Presentación Pública

De acuerdo con lo descrito en el anexo técnico, se realizó la socialización a la comunidad para los días 14 y 15 de marzo de la siguiente manera:



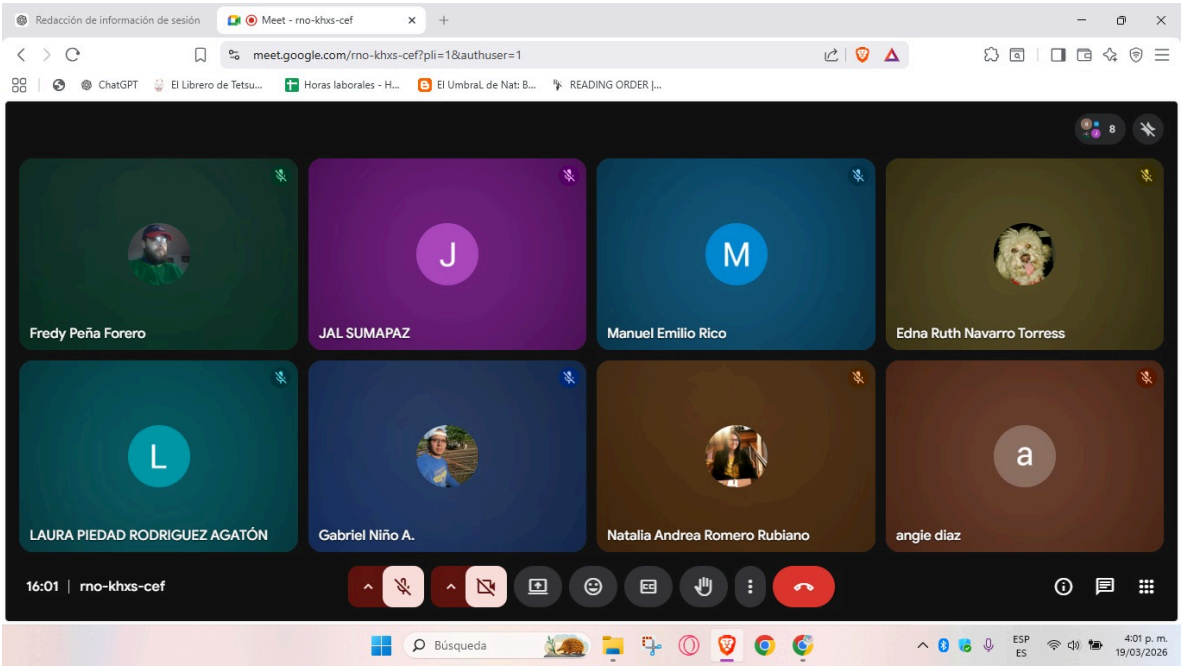
Dónde se atendieron las inquietudes de la comunidad y se realizó proceso de caracterización a los participantes. También se desarrolló el 17 de marzo desde las 6:30 pm sesión de socialización virtual para quienes no alcanzaron a participar de las sesiones presenciales. *Ver Anexo 4.1. Evidencia socializaciones ante la comunidad*





3.1.4. Presentación ante la JAL - 19 de marzo de 2026

Se realiza presentación del proyecto ante la JAL, desde las 4:00 pm, dónde se atendieron las solicitudes de las edilesas y ediles presentes respecto a los resultados esperados de las actividades propuestas, también sugieren el seguimiento constante con esta instancia para la revisión de acciones de mejora frente a las posibles dificultades del proceso. *Ver Anexo 4.2. Evidencia socialización ante la JAL.*

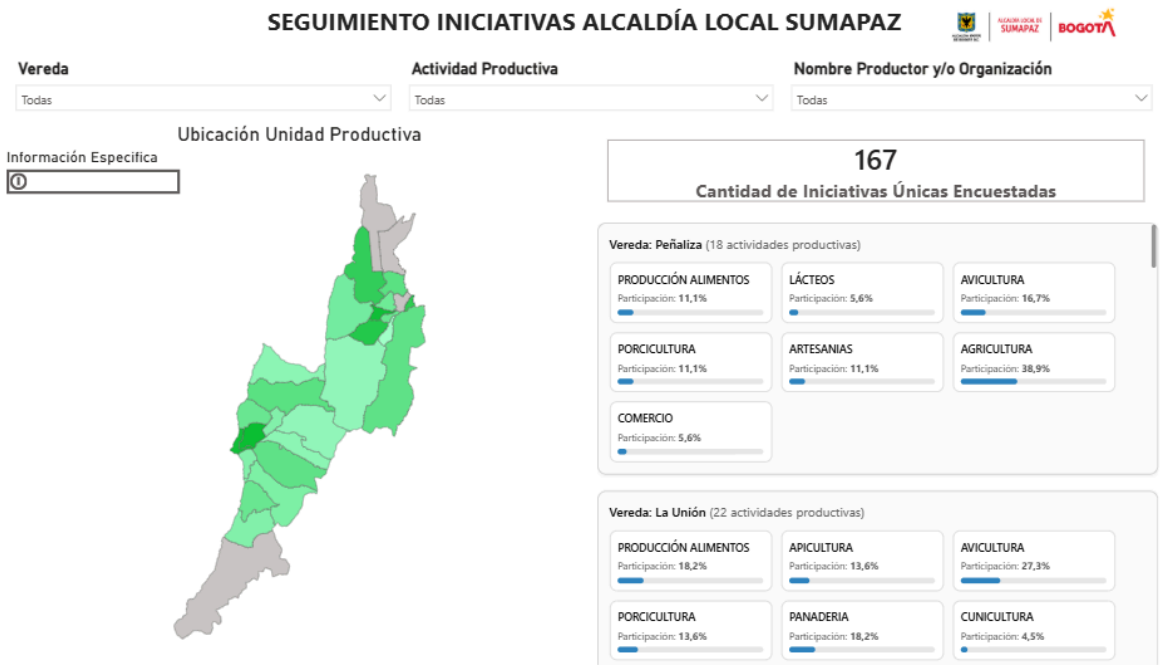


3.2. CONVOCATORIA, CARACTERIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DIRECTOS

De acuerdo con las actividades adelantadas por el equipo del Fondo de desarrollo rural de Sumapaz, se cuenta con página web dónde se trasladó la información de la línea base de la alcaldía y se complementa con las caracterizaciones realizadas en territorio por el equipo del FSCH. De ahí que, para formalizar y actualizar las caracterizaciones previas se contempla realizar un barrido de la base precisamente para garantizar la calidad, coherencia y oportunidad de los datos registrados. De ahí que, el formato de caracterización aprobado estuviera armonizado con la herramienta previa del FDRS, incluyendo organizaciones culturales y/o deportivas. Por lo que la imagen a continuación presenta los datos de forma sintetizada del desarrollo a la fecha:

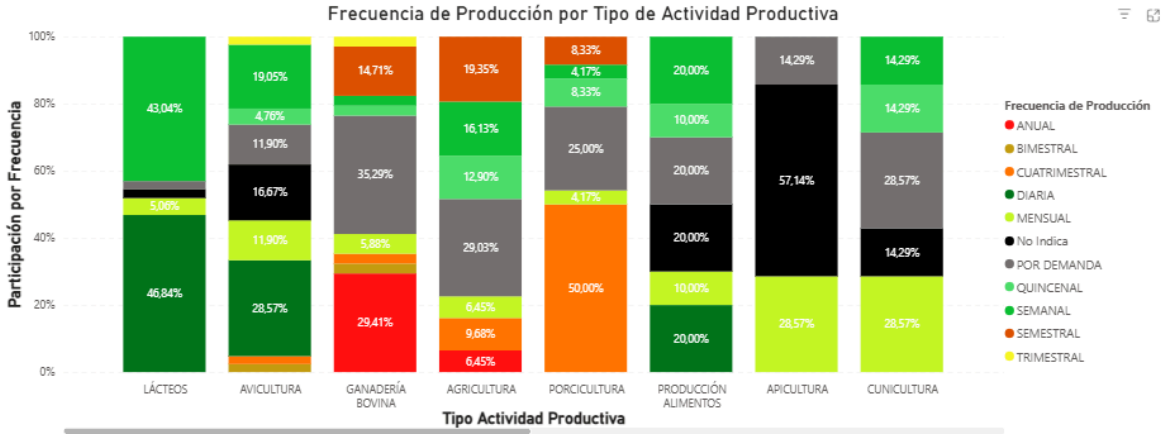


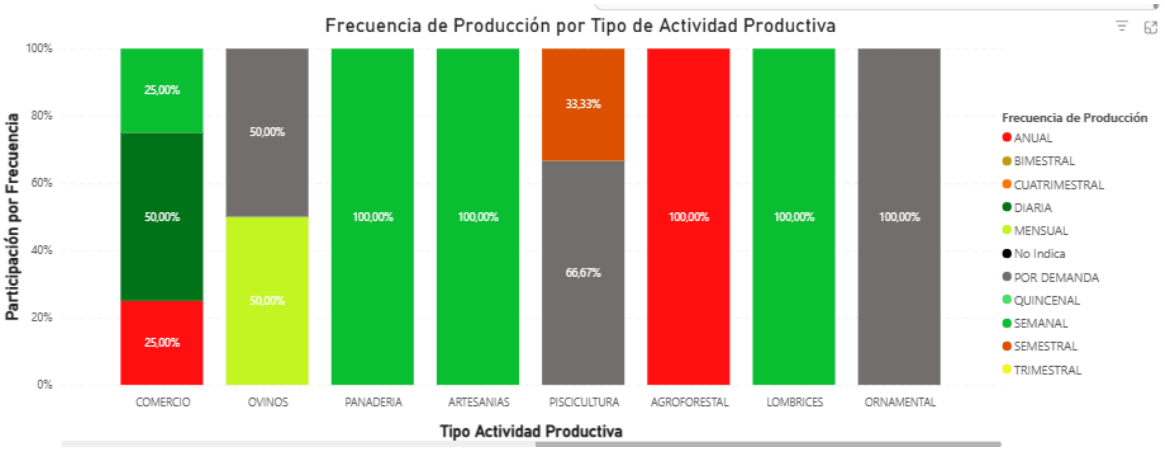
De la información recolectada se tiene que, se cuenta con información para 28 veredas, dónde el 17.4% se ubican en la vereda de La Unión, seguido de Peñalisa con un 15.6% y en un tercer lugar Tunal Alto con el 13.4%, por el otro lado, la vereda que menos registra unidades productivas es Las Palmas con el 0.6%.



También se cuenta con datos para el establecimiento de la frecuencia de producción por tipo de actividad productiva, dónde el sector de las artesanías y el comercial presenta tendencias hacia la demanda, mientras los sistemas pecuarios establecen las cantidades de productos posiblemente debido a la estacionalidad y tiempo de crecimiento/cultivo.

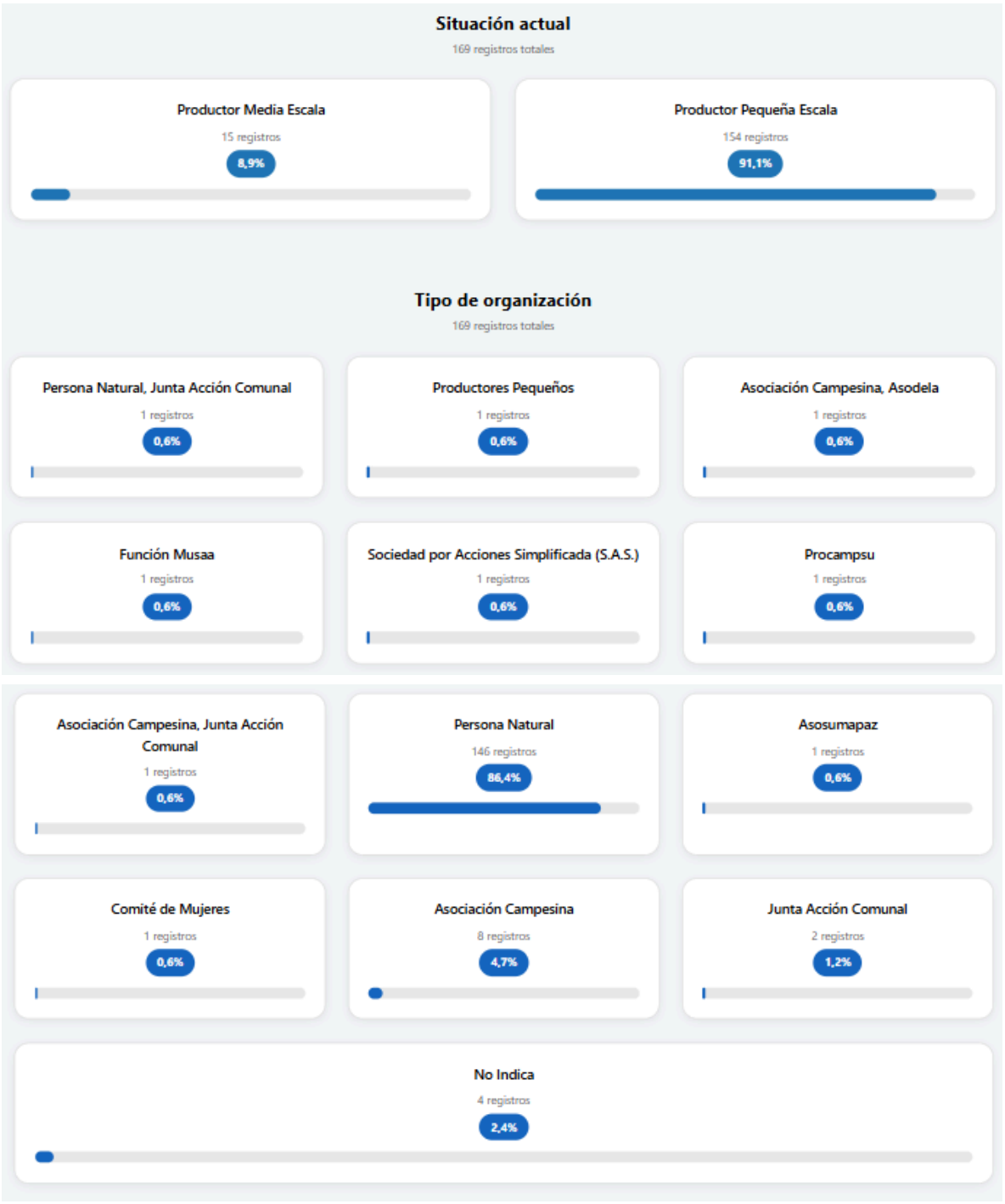
FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY NIT: 900.270.491-5





NOMBRE DEL SERVICIO	animales	árboles	bultos	cargas	kg	litros	unidades
AGRICULTURA (CEREALES)					400,00		
AGRICULTURA (HORTALIZAS)			15,00		3281,99		
AGRICULTURA (PAPA NATIVA)					1000,00		
AGRICULTURA (PAPA)			852,50	40,00	21097,50		
AGROFORESTAL		250,00					
ALIMENTOS DE ASEO							20,00
ALIMENTOS PROCESADOS							400,00
ALIMENTOS PROCESADOS (COMIDA RAPIDA)							40,00
ALIMENTOS PROCESADOS (MERMELADAS Y YOGURT)						95,00	
ALIMENTOS PROCESADOS (QUINOA)					10,00		
APICULTURA						12,50	
APICULTURA (MIEL)						10,00	10,00
ARTESANÍAS							16,00
AVICULTURA	15,00						
AVICULTURA (CARNE)	60,00				89,10		82,00
AVICULTURA (HUEVOS)							5815,00
COMERCIO					460,00	50,00	
CUNICULTURA	68,00						
GANADERÍA BOVINA	53,00				3092,00		34,00
GANADERÍA BOVINA (CARNE)	14,50				1992,00		
GANADERÍA BOVINA (ENGORDE)	26,00						20,00
LÁCTEOS (GENERAL)					74,50	23,00	
LÁCTEOS (LECHE)						4476,50	
LÁCTEOS (MANTEQUILLA)					4,50		
LÁCTEOS (QUESO)					2566,81		
LÁCTEOS (YOGURT)						2010,00	
LOMBRICES					1,00		
OVINOS / CAPRINOS	4,00				91,00		17,00
PANADERIA			1,00		23,00		350,00
PISCICULTURA (TRUCHA)					300,00		550,00
PORCICULTURA	17,00				390,50		154,00
PORCICULTURA (CARNE)					144,00		
PORCICULTURA (ENGORDE)	6,00						
Total	**263,50**	**250,00**	**868,50**	**40,00**	**35017,90**	**6677,00**	**7508,00**

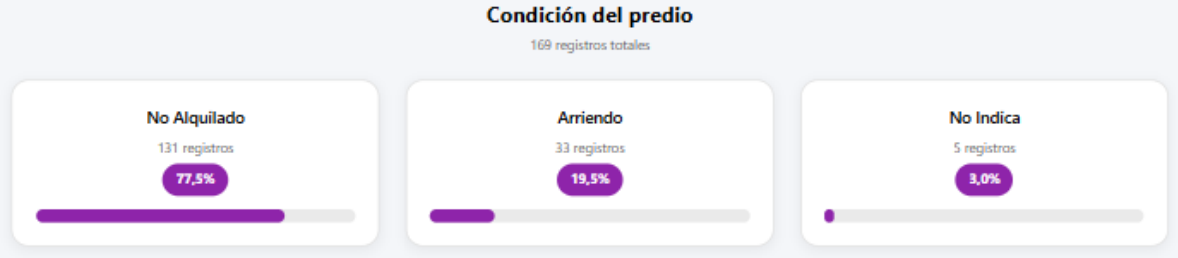
Así, se identifica que la mayoría de estas unidades productivas obedecen a productores de pequeña escala con poco más del 90%, de los cuales el 88,4% son personas naturales, mientras que el restante se organiza en algún tipo de proceso asociativo. Por ende, se puede identificar esta situación como una posible causa de la falta de efectividad de la red agroalimentaria local, que se pretende potencializar con este proyecto.



Adicionalmente, frente al análisis poblacional se cuenta con una vinculación por parte de sectores indígenas, víctimas del conflicto armado, jóvenes rurales o mujeres cabeza de hogar. Sin embargo, la mayoría con un 68% no se identifica con alguna pertenencia étnica o situación sociodemográfica diferente.,



Aunado a lo anterior, se establece que de estos predios puestos al servicio de las unidades productivas, el 77.5% indican que es propio., seguido de un 19.5% en arriendo, y un porcentaje que no indica, esto puede favorecer las estrategias que se planteen toda vez que disminuye la incertidumbre futura de la capacidad de producción por la tenencia del predio.



3.3. ENTRENAMIENTO VIVENCIAL A EMPRENDEDORES RURALES – LOCALIDAD DE SUMAPAZ

Se realizó la socialización de la actividad de inmersión los días 14, 15 y 17 de marzo del 2026, donde se motivó a los residentes de la Cuencas Río Sumapaz y Río Banco a postularse para participar en la formación de Formadores que corresponde a 30 organizaciones (*Ver Anexo 4.1. Evidencia socializaciones ante la comunidad*). De ahí que, se establecieron para los días 24 y 25 jornadas simultáneas en ambas cuencas para el proceso de entrevista, dónde se dispusieron las siguientes piezas gráficas (*Ver Anexo 17.2. Piezas gráficas registro y convocatoria*):



3.3.1. Análisis de datos y criterios de selección

El proceso de entrevista fue desarrollado por Fundación Panaca, dónde se realizó el proceso a 42 participantes, incluyendo el día 26 de marzo a través de entrevistas telefónicas, de este proceso se establece un listado de participantes pre aprobados que se remiten para revisión de supervisión (*Ver Anexo 15.5. Evidencia proceso de selección beneficiarios inmersión*). Cabe aclarar que, dichos participantes cuentan con la caracterización pertinente.

3.3.2. Priorización de los modelos y los productores

Se listan a continuación los resultados del proceso de entrevista para la actividad de inmersión:

ID	Nombre completo del entrevistado	Documento de identidad	Estado
1	ADRIANA MARCELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ	1022969174	Aprobado
2	ALEJANDRO PINILLA ACUÑA	79726705	Aprobado
3	BLANCA ESTELA DIAZ CIFUENTES	51973808	Aprobado
4	BONIFACIO HERNÁNDEZ	80380201	Aprobado
5	CLARA BERSALID GONZÁLEZ CARO	1022949328	Aprobado

6	CRISTIAN ALONSO MORALES PALACIOS	1031159161	Aprobado
7	DINA YURLEY GONZÁLEZ SALAZAR	1069747982	Aprobado
8	DIYER GERARDO PRIETO HURTADO	1022972630	Aprobado
9	EDGAR GIOVANNI GONZÁLEZ MORENO	80255321	Aprobado
10	EDGAR RAUL ESPITIA RODRIGUEZ	1106482733	Aprobado
11	FANNY BAQUERO MOLINA	52097328	Aprobado
12	FAVIO NELZON GUTIÉRREZ CHINGATE	79632483	Aprobado
13	FLOR ANADIVI TORRES RODRÍGUEZ	39801081	Aprobado
14	GERMAN OSWALDO RODRIGUEZ DUARTE	79481056	Aprobado
15	GLADERMIS PARRA ROMERO	1069714856	Aprobado
16	JAQUELINE LÓPEZ MENECES	1032656446	Aprobado
17	JHON WILSON RIVEROS ESPINOZA	79382414	Aprobado
18	JOHN ALEXANDER SORZA LEÓN	80879124	Aprobado
19	JORGE ORLANDO GUTIÉRREZ GÓMEZ	80050526	Aprobado
20	LINA MARCELA GUZMÁN PRADA	1069726685	Aprobado
21	LUIS EDUARDO DIMATE MILLAN	11379627	Aprobado
22	NOHELY SANTANA SÁNCHEZ	348935	Aprobado
23	PEDRO ALFONSO CASTRO MORALES	80559448	Aprobado
24	PEDRO DAVID CASTRO CARRILLO	1077940548	Aprobado
25	ROSA UMAIRA CASTRO MORALES	52305417	Aprobado
26	YANET MOTAVITA	52294340	Aprobado
27	YULIANA ANDREA TORRES GUZMAN	1003486938	Aprobado
28	HERIBERTO BERNAL MUÑOZ	80469004	Aprobado

29	YEIMY JOHANA GUTIÉRREZ CASTRO	1072774992	Aprobado
30	LAURA JIMENA GONZALEZ CRUZ	1019076155	Preaprobado
31	EDUIN EDUARDO PARADA MACANA	1022982961	Preaprobado
32	ELZON FERNEY DELGADO MORALES	79632494	Preaprobado
33	FABIOLA TORRES DIMATE	1032656551	Preaprobado
34	HEIDY MARYORY ROMERO MAMPIRA	1069719109	Preaprobado
35	IVAN ANDRES PEÑALOZA VALBUENA	1032656001	Preaprobado
36	ALEXANDER BAQUERO CASTELLANOS	20132214	Preaprobado
37	ALEXANDER RUNZA PINILLA	1023915203	Preaprobado
38	LILIANA BRIYID RIVERA ACHURY	53930483	Preaprobado
39	SAMIR DE JESÚS ÁLVAREZ GARCÍA	1007593550	Preaprobado
40	ADELA PEREZ USSA	39766510	No aprobado
41	HIPÓLITO DIMATE DIAZ	3129557	Preaprobado
42	WILLIAM EDUARDO MICAN VÁSQUEZ	79816851	No aprobado

3.4. FORMACIÓN DE FORMADORES. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL, PRODUCTIVO Y COMERCIAL (PMAPC)

Este proceso se desarrolló de la siguiente manera (*Ver Anexo 15.4. Evidencia Formador de formadores*):

- Cuatro sesiones virtuales para la explicación y apropiación de los 4 bloques temáticos
  Bloque A – Producción Sostenible: 17 de marzo de 3 a 6 pm
  Bloque B – Finanzas del Agro y Mercadeo: 18 de marzo de 6 pm a 9 pm
  Bloque C – Capacidades según tipo de emprendimiento: Contenidos diferenciados y especializados para transformadores de alimentos, ganaderos y prestadores de servicios, adaptados a sus necesidades productivas y de mercado: 19 de marzo de 6 pm a 9 pm
  Bloque D – Fortalecimiento de habilidades blandas, liderazgo, gestión administrativa, comunicación, historia y cultura sumapaceña, para consolidar identidad colectiva y cohesión organizativa.: 20 de marzo de 6 pm a 9 pm

- 2 talleres de campo realizados los días 21 y 22 de marzo dónde se realizó un repaso estratégico de estas temáticas, en conjunto con actividades que fortalecieron los conceptos y el trabajo en grupo, dichas jornadas contaron con refrigerio, botellas de

agua, almuerzos (para 50 personas) y material de trabajo puesto que iban desde las 8 am hasta las 5 pm.





3.5. SEGUIMIENTO

3.5.1. Sistematización herramienta

Se tiene que la página web dispuesta cuenta con la integración de la herramienta para la visualización de los datos reportados.

3.6. INDICADORES

Se relacionan los resultados para los indicadores propuestos en el Anexo técnico:

Componente de análisis	Indicadores cuantitativos y cualitativos	Observación
Caracterización digital	Número de unidades productivas iniciativas inscritas y caracterizadas digitalmente	De acuerdo con lo descrito en el Numeral 3.2. del presente informe 264 unidades inscritas y 210 unidades caracterizadas
	% de caracterización completada sobre la meta.	86.1%
	Número de iniciativas clasificadas en cada nivel de maduración	*No se ha efectuado esta operación*
	Porcentaje de datos georreferenciados sobre el total de unidades	86.1%
	Percepción de los productores	*No se ha efectuado esta operación*
	Calidad de la información recolectada	*No se ha efectuado esta operación*
Convocatoria y socialización comunitaria	Número de eventos de socialización realizados	4 (14,15 y 17 de marzo ante la comunidad y 19 de marzo ante la JAL)
	Número total de asistentes a los eventos de socialización	51 personas de la comunidad
	Porcentaje de participación de población diferencial en los eventos	3.92%
	Nivel de satisfacción	*No se ha efectuado esta operación*
	Grado de comprensión	*No se ha efectuado esta operación*
Selección y formalización de beneficiarios	Número de unidades productivas seleccionadas y con acuerdo de participación firmado	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de productores formalmente vinculados al proyecto	30
	Número de emprendedores participantes en la inmersión (30 MiPymes o emprendedores).	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de participantes certificados	*No se ha efectuado esta operación*
	Porcentaje de beneficiarios que cumplen con los criterios de formalización establecidos.	*No se ha efectuado esta operación*
	Percepción de justicia y transparencia	*No se ha efectuado esta operación*
	Nivel de compromiso	*No se ha efectuado esta operación*

Asistencia técnica especializada (PMAPC)	Documento metodológico elaborado y entregado en versión digital e impresa, validado por el comité técnico. (mínimo 8 talleres virtuales y las practicas por cuenca).	Plan metodológico aprobado mediante mesa de trabajo del 13 de marzo de 2026.
	No. de recursos digitales desarrollados (mínimo 3: plantillas, formatos estandarizados, base de datos o aplicativo de sistematización).	1. Plantilla PMAPC 2. Página web Somos Sumapaz 3. Lean Canvas
	Nivel de aplicabilidad validado en pilotos (Uno por cada cuenca).	2 (desarrollados el 21 y 22 de marzo con los formadores)
	No de formadores que culminan el proceso de capacitación (≥ 90% del total).	20
	No de certificados emitidos (20 certificados que acrediten la capacitación de formadores.	20
	Evaluación de competencias: porcentaje de formadores que alcanzan un nivel alto o superior en las pruebas teórico-prácticas (≥ 80%).	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de visitas de asistencia técnica realizadas (acumulado y por productor)	*No se ha efectuado esta operación*
	Horas de asistencia técnica brindadas por temática (agrícola, pecuaria, agroindustrial).	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de eventos de capacitación específicos realizados	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de productores capacitados en PMAPC	*No se ha efectuado esta operación*
	Nivel de satisfacción de los productores medido por encuesta	*No se ha efectuado esta operación*
	Percepción del equipo de los profesionales de campo	*No se ha efectuado esta operación*
Suministro y adecuación de insumos y equipos	Número de insumos (agrícolas, pecuarios, transformación) entregados.	*No se ha efectuado esta operación*
	Valor total de los insumos y equipos entregados	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de estudios de suelo y agua realizados	*No se ha efectuado esta operación*
	No de apoyos/impulsos entregados a emprendimientos conforme a las necesidades	*No se ha efectuado esta operación*

	priorizadas en el PMAPC	
	Satisfacción de los productores	*No se ha efectuado esta operación*
	Percepción de mejora en la eficiencia	*No se ha efectuado esta operación*
Fomento de circuitos cortos y mercadeo	Número de eventos (ferias, mercados campesinos) en los que se participa	*No se ha efectuado esta operación*
	No de productores participantes en circuitos cortos	*No se ha efectuado esta operación*
	Volumen de productos comercializados en ferias piloto	*No se ha efectuado esta operación*
	No de acuerdos de articulación con programas distritales	*No se ha efectuado esta operación*
	No de emprendedores capacitados (porcentaje de asistencia mínima del 70%)	*No se ha efectuado esta operación*
	No de emprendimientos acompañados en procesos de certificación	*No se ha efectuado esta operación*
	Alcance de campañas de comunicación (no de personas impactadas en redes/eventos)	*No se ha efectuado esta operación*
	Valor total de las ventas generadas por los productores beneficiarios	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de nuevos contactos comerciales establecidos	*No se ha efectuado esta operación*
	Número de productos con la marca "SOMOS SUMAPAZ" distribuidos y comercializados	*No se ha efectuado esta operación*
	Percepción de los productores	*No se ha efectuado esta operación*
	Nivel de reconocimiento y aceptación de la marca territorial	*No se ha efectuado esta operación*
	Fortalecimiento de la confianza	*No se ha efectuado esta operación*
Monitoreo, evaluación y ajuste estratégico	Porcentaje de cumplimiento de las metas físicas del proyecto	5%
	Número de informes de monitoreo generados	1 (Presentado en este informe)
	Número de ajustes estratégicos o de planificación realizados con base en los	*No se ha efectuado esta operación*

	hallazgos del monitoreo y la evaluación	
	Percepción del equipo y los beneficiarios	*No se ha efectuado esta operación*
	Calidad y pertinencia de las recomendaciones	*No se ha efectuado esta operación*
	Grado de respuesta	*No se ha efectuado esta operación*
Gestión y coordinación del proyecto	Porcentaje de ejecución presupuestal sobre lo planificado	5%
	Porcentaje de cumplimiento del cronograma general del proyecto	100%
	Percepción de transparencia	*No se ha efectuado esta operación*
	Percepción del equipo interno	*No se ha efectuado esta operación*

4. ACCIONES DE MEJORA

Como acciones de mejora, se recomienda fortalecer la articulación y comunicación estratégica entre el operador y la supervisión, estableciendo canales más ágiles y periódicos de retroalimentación que permitan validar oportunamente documentos en proceso (como informes y fichas de caracterización) y anticipar ajustes técnicos o metodológicos.



HANNYA VANESSA CLAVIJO VARELA
C.C. 1.026.269.205
REPRESENTANTE LEGAL